

**Dendroloogiline hinnang Lääne-Nigula valla Räime (53101:001:0456) ja Latika
(53101:001:0457) kinnistute kohta**

Metsaruum OÜ
Marje Talvis
2022



Sisukord

Üldiseloostus	3
Tulemused	5
Lisa 1. Puude ja puudegruppide haljastusliku väärtuse hindamise skaala.....	6
Lisa 2. Fotod	7
Kasutatud materjalid:.....	9

Üldiseloomustus

Välitööd tegi kinnistute omanike Ingrid ja Triin Sieberki tellimusel 10. augustil 2022.a Marje Talvis Metsaruum OÜ-st. Kaardistuse alusena kasutati ortofotosid ja üksikpuude GPS-mõõdistamist.

Välitööde käigus hinnati kinnistute erinevate osade haljastuslikku väärtust ning võrreldi Studio Beeta poolt 2011.a koostatud ning Nõva vallavalitsuse poolt 21.10.2011 kinnitatud detailplaneeringu järgi lubatud hoonestusala omanike poolt soovitud hoonestusalaga.

Kehtiva detailplaneeringuga lubatud hoonestusala asub mõlemal kinnistul vanas hea tervisliku seisundiga Nõvale iseloomulikus pohla kasvukohatüübi männikus. Koosseisus on 100% mändi keskmise vanusega 110-175a. Puude kõrgus on vahemikus 14-22m, puude diameeter 20-34cm. Puude tervislik seisund on hea ning tegemist on haljastuslikult kõrge väärtusega alaga. Üksikudel puudel esineb mürsukildusest põhjustatud mehaanilisi vigastusi, kuid need ei mõjuta oluliselt puude tervislikku seisundit. Koosseisus on paar jalalseisvat surnud puud, mis on antud kooslusele sellises vanuses iseloomulik. Taimestik domineerib mustikas. Ala on pidevalt hooldatud sanitaar- ja üksikpuude raiega ning lamapuitu ei esine.

Lubatud hoonestusalast umbes 100m loodes kulgeb vana tee veidi kõrgemal vallil, mille absoluutkõrgus on umbes 2,5m (Maa-Amet WMS).



Joonis 1. Detailplaneeringuga lubatud ehitusala (punasega) ja soovitud ehitusala (rohelisega)

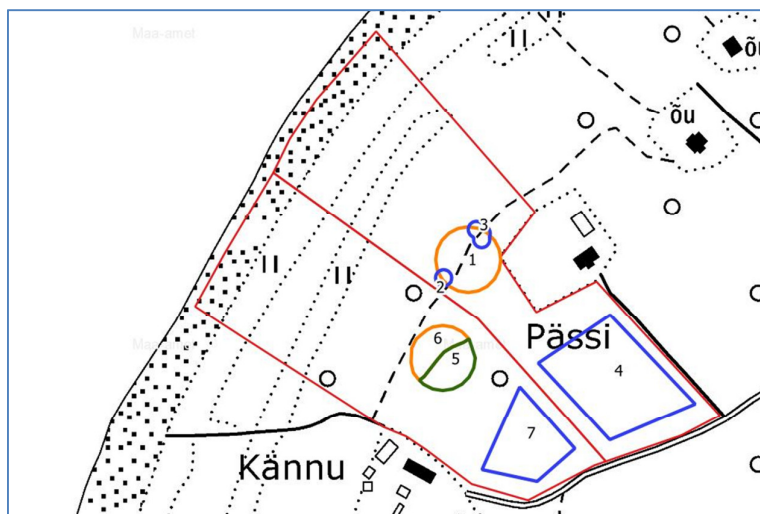
Räime maaüksuse taodeldaval ehituslal on tegemist kahel pool ajaloolist teed asuva lagedama häiluga, kus on välja raiutud halvas sanitaarses seisukorras olevaid kuuski.

Koosseisus männid vanusega 40-180a ja kuusk vanusega 40-90a, vanemad kuused halvas tervislikus seisundis. Esineb vaigujooks. Alusmetsas üksikud pihlakad. Osad kuused juurepessu tõttu raiutud. Taotletaval alal asub üks kõrge haljastusliku väärtusega vana mänd kõrgusega 22m ja rinnasdiameetriga 36cm, vanus 135a. Ala kirdepiirile jääb kõrgema haljastusliku väärtusega vanade mändide grupp (ala nr 3), mida võiks püüda ehitamise käigus säilitada.

Latika maaüksuse taodeldav ehitusala asub ajaloolisest tee lõunaservas. Lõunapoolses osas (ala 5) on tegemist vana männi enamusega puistuga, koosseisus ka kuuske. Metsaosa on hõre, mõne kuuse välja raiumise abil oleks võimalik elamule piisav ruum luua. Põhjapoolses osas (ala 6) on tegemist keskealise männikuga (ca 75a), alusmetsas üksikud kadakad, pihlakad ning üksikud järelkasvu kuused. Võrreldes ümbritseva puistuga on haljastuslik väärtus keskpärane. Pinnases jooksevad sõjaaegsed kaevikud.

Alale nr 6 ehitamine oleks kõige mõistlikum, kuna asub vana tee ääres ning puuduks vajadus kommunikatsioonide ja kaevetööde jaoks täiendavalt puid langetada. Samuti on tegemist kinnistu haljastuslikult madalama väärtusega osaga.

Tulemused



Joonis 2. Hinnatud objektide plaan

I klass – punase värviga
 II klass – sinise värviga;
 III klass – rohelise värviga;
 IV klass – oranži värviga;
 V klass – pruuni värviga.

Tabel 1. Hinnatud objektide nimekiri

NR	Haljastuslik väärtus	Puuliik/ koosseis	Vanus	Kõr- gus	Hindmise objekt	Märkused	Kaardistusalus
1	IV	1.r 80MA20KU 2.r 100KU	40-185	13-23	eraldis	Hõre halvas sanitaarses seisundis erivanuseline männi-kuuse segamets	ortofoto
2	II	Mänd	185	22	üksikpuu	Tähelepanuväärne mänd d 34cm	GPS
3	II	Mänd	185	23	puudegru pp	Vanade mändide grupp 3 puud, üks puu viltu, kuid mitte ohtlik.	GPS, ortofoto
4	II	100MA	125	16-21	eraldis	Vana kõrge haljastusväärtusega heas tervislikus seisukorras pohla kkt männik	ortofoto
5	III	65MA35KU	115- 180	18-23	eraldis	Hõredam laik, vana männi-kuuse segapuistu.	GPS
6	IV	100MA	75	17	eraldis	Keskealine pohlamännik, ümbritseva puistuga võrreldes keskpärase haljastusväärtusega	GPS, ortofoto
7	II	100MA	125	16-21	eraldis	Vana kõrge haljastusväärtusega heas tervislikus seisukorras pohla kkt männik	ortofoto

Vastavalt hinnatud objektide väärtusele ei ole mõistlik ehitada detailplaneeringuga soovitatud aladele (4 ja 7), vaid kasutada ehituse aluseks pinnaks haljastuslikult ning tervisliku seisundi poolest vähem väärtuslikke alasid (1, 5 ja 6), säilitades võimaluse korral sealseid kõrgema väärtusega puid ja puudegrupe (2 ja 3).

Lisa 1. Puude ja puudegruppide haljastusliku väärtuse hindamise skaala

1) Eriti väärtuslik puu/puudegrupp (I väärtusklass) – dekoratiivsete ja/või pikaealiste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate puuliikide eriti suured ja elujõulised eksemplarid. Puud, mis on dendroloogilised haruldused või mis omavad ajaloolist või kultuuriloolist väärtust.

Samuti looduskaitse all olevad puud. Kindlasti säilitada.

2) Väärtuslik puu/puudegrupp (II väärtusklass) – dekoratiivne, pikaealine ning mehhaanilistest vigastustest, haigustest või kahjuritest kahjustamata (või väikese kahjustusega) puu. Dekoratiivsete, haigus- ning kahjurikindlate ja pikaealiste puuliikide noored elujõulised eksemplarid. Haljastusplaani (istutusskeemi) järgi istutatud puu. Omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust. Säilitada.

3) Oluline puu/puudegrupp (III väärtusklass) – dekoratiivne või pikaealine ning väheste mehhaanilistest vigastustest, haiguste- või kahjuritetunnustega, kuid veel elujõuline (juurdekasvu omav) puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast Võimalusel säilitada.

4) Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) – puu, mis kahjustab või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat puud. Puu, mis on oma eluea lõpul kas vanuse või kahjustuste tõttu. Puu, mis on allasurutud seisundis. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik puu, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada väärtuslikumate puuliikidega. Võib likvideerida.

5) Likvideeritav puu (V väärtusklass) – haige elujõuetu, ohtlik puu, ning millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus. Puu, mis on kuivanud, tugevasti kahjustunud varju, linnatingimuste, põlemise, mehaaniliste vigastuste jms. tõttu. Puu, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi puid või muud haljastust. Kuulub väljaraiumisele.

Lisa 2. Fotod



Foto 1. Ala 1



Foto 2. Ala 5



Foto 3. Puudegrupp nr 3



Foto 4. Ala nr 4



Foto 5. Ala nr 7



Foto 6. Ala nr 6

Kasutatud materjalid:

1. Ranna-Tooma IV kinnistu detailplaneering, Stuudio Beeta, 2011
2. Nõva valla volikogu otsus, 21.10.2011 nr 37
3. Maa-Amet WMS teenus